

Mise au point de la seconde phase dans eSudoe

Alexandra Lopes
Christophe Cazal
Alexandre Le Gall
Jesús Núñez Gutiérrez

Responsables de projets
Secrétariat conjoint Sudoe



Analyse AFOM

Demandé:

Analyse AFOM (Atouts, Faiblesses, Opportunités, Menaces) du domaine d'action du projet.

Présenté:

Analyse AFOM du projet/partenerariat lui-même.

Amélioration:

Utiliser le champ complémentaire pour identifier et spécifier les défis et/ou problèmes territoriaux communs qui vont être abordés dans le domaine du projet.

Contribution aux politiques et aux stratégies

Demandé:

Contribution concrète de la réalisation développée dans le cadre du projet à des politiques nationales/regionales/locales

Présenté:

“Catalogue” de politiques et stratégies avec lesquelles le projet est en adéquation.

Amélioration:

Utiliser le champ complémentaire pour identifier et spécifier la contribution réelle du projet à des politiques et stratégies concrètes.

Valeur ajoutée de la coopération

Observations 1^{ère} phase

- Argumentation trop générale
- Activités locales, niveau transnational non adapté...

Éléments attendus

- Démontrer: existence d'un besoin transnational, caractère adapté du niveau transnational, existence d'une coopération effective tout au long du projet, et rôle de chaque bénéficiaire.
- Être **concret**.

Approche du projet – Section D.2

- Provient de la première phase
 - Ne peut pas être modifié
- Logique d'intervention de la proposition en accord avec la logique d'intervention du programme.
 - Contribution du projet aux objectifs du programme
- **Erreur fréquente:** Introduire dans les objectifs les noms des Groupes de tâches.
- **Recommandation:** Indicateurs réalistes – orientés vers les résultats. Amélioration dans la section des GTs spécifiques.