



existente

situación



Plaza de El Ejido



propuesta

- Eliminación de vallas y barreras arquitectónicas. - Eliminación de aparcamientos. - Permeabilidad urbana. - Máximo espacio público para el peatón. - Red de caminos peatonales. - Plantación de vegetación autóctona. - Reducción del uso del vehículo privado. - Cambio de texturas del suelo más blandas y permeables.



existente

situación



Calle Julio Mathias

situación



Calle Miguel Bueno Lara



existente



propuesta

- Recuperación de solar sin uso para creación de huerto urbano autogestionado. - Plantación de vegetación autóctona y productiva. - Generación de empleo entre la vecindad.



propuesta

- Recuperación de solar sin uso para creación de huerto urbano autogestionado. - Plantación de vegetación autóctona y productiva. - Generación de empleo entre la vecindad.

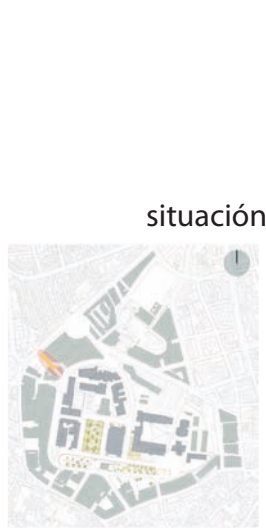


existente

situación



C/ San Millan - Pz.El Ejido



C/ Alameda de Capuchinos



existente



propuesta

- Recuperación espacio sin uso.
- Conexión entre facultades.
- Plantación de vegetación autóctona.
- Zonas de sombra.
- Permeabilidad urbana.



propuesta

- Escaleras mecánicas para resolver problemas de accesibilidad al barrio.
- Rampas de suave pendiente.
- Vegetación autóctona.
- Arreglo de medianeras.



existente

situación



Calle Ejido



propuesta

- Eliminación de vallas y barreras arquitectónicas. - Eliminación de aparcamientos. - Permeabilidad urbana. - Máximo espacio público para el peatón. - Red de caminos peatonales. - Plantación de vegetación autóctona. - Reducción del uso del vehículo privado y compatibilizarlo con peatones y bicicletas. - Cambio de texturas del suelo más blandas y permeables.



existente

situación



Calle Diego de Siloé



propuesta

- Eliminación de vallas y barreras arquitectónicas. - Eliminación de aparcamientos. - Permeabilidad urbana. - Máximo espacio público para el peatón. - Red de caminos peatonales. - Plantación de vegetación autóctona. - Reducción del uso del vehículo privado. - Cambio de texturas del suelo más blandas y permeables. - Espacios de sombra.



existente

situación



Barracones Facultad C. Económicas



propuesta

- Restauración y dotación de nuevos usos público.
- Gestión compartida entre estudiantes de la UMA y vecindad de los "barracones".
- Cambio de texturas de solerías.
- Plantación de vegetación autóctona.
- Uso de energías alternativas.
- Implantación de red Wifi libre.



existente

situación



Barracones Facultad C.Económicas



propuesta

- Restauración y dotación de nuevos usos público.
- Gestión compartida entre estudiantes de la UMA y vecindad de los "barracones".
- Cambio de texturas de solerías.
- Plantación de vegetación autóctona.
- Uso de energías alternativas.
- Implantación de red Wifi libre.



existente

situación



Plaza del Ejido



propuesta

- Eliminación de vallas y barreras arquitectónicas. - Eliminación de aparcamientos. - Permeabilidad urbana. - Máximo espacio público para el peatón. - Red de caminos peatonales. - Plantación de vegetación autóctona.- Reducción del uso del vehículo privado. - Cambio de texturas del suelo más blandas y permeables.

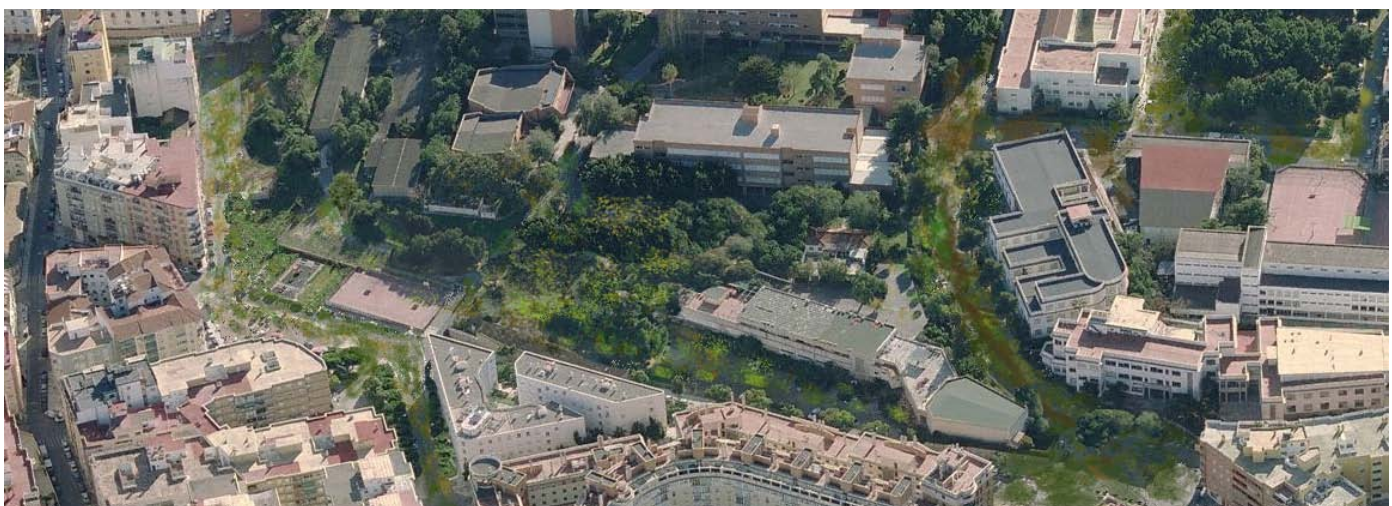


existente

situación



Aparcamiento Facultad C. Económicas

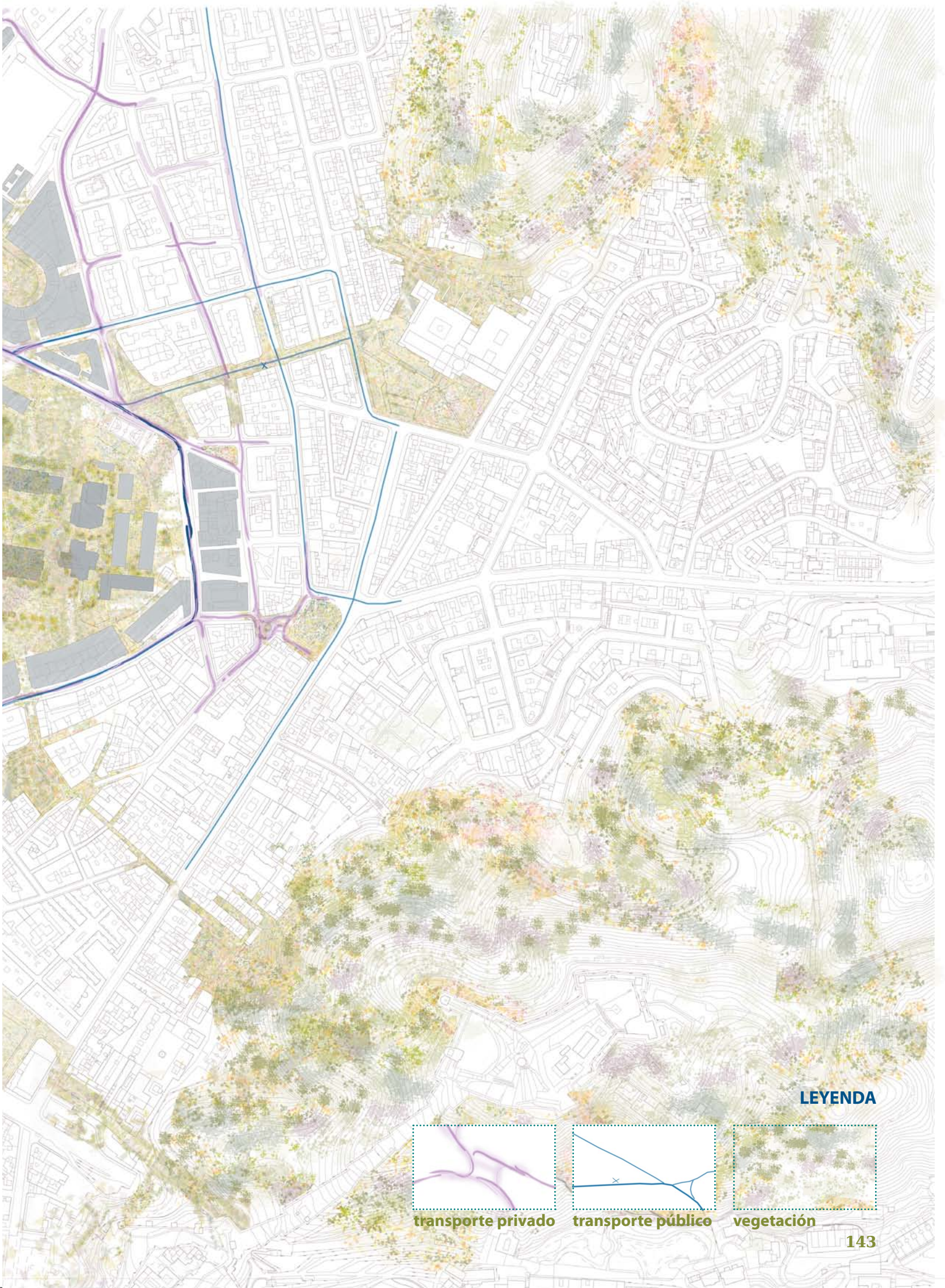


propuesta

- Eliminación de aparcamientos. - Eliminación de vallas y barreras arquitectónicas. - Permeabilidad urbana. - Máximo espacio público para el peatón. - Red de caminos peatonales. - Plantación de vegetación autóctona. - Reducción del uso del vehículo privado. - Cambio de texturas del suelo más blandas y permeables.

PROPUESTA GENERAL PARA EL BARRIO DEL EJIDO.

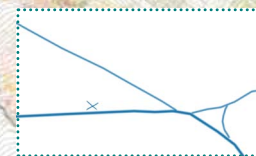




LEYENDA



transporte privado



transporte público



vegetación

Folletos divulgativos

Por parte de Rizoma Fundación y MAIA consultores, se ha redactado un catálogo con el desarrollo de lo que sería un Observatorio Territorial Local para el Ejido y otro del potencial ahorro energético. La propuesta podría servir como guía metodológica para el resto de ciudades del proyecto Mi Ciudad AC2.

CATÁLOGO DE OBSERVATORIO TERRITORIAL LOCAL

Se entiende que los procesos de participación deben ir acompañados de procesos de trabajo, concienciación y sensibilización en los cuatro ámbitos de actuación del proyecto Mi Ciudad AC2. Se estima fundamental la puesta en marcha de un "Observatorio Territorial Local en El Ejido" (OTL - El Ejido), teniendo como ejemplo el funcionamiento a modo de ensayo del Workshop Mi Ciudad AC2. Ésta sería la herramienta para englobar las propuestas que surgieron en relación al ámbito de concienciación y participación ciudadana.

OTL-El Ejido constituiría la herramienta para poner en marcha los criterios AC2 seleccionados en el proyecto, a saber:

- Barrio como "polis", lugar de política (Acción)
- Modelo de barrio participativo e informado (Información)
- Modelo de barrio cohesionado e inclusivo (Motivación)
- Barrio que enseña y educa (Formación / Educación)

Sería un laboratorio que llevaría a cabo uno de los puntos que aconseja el Libro Blanco del Planeamiento Sostenible en España, en donde se pudiesen obtener:

- «Información pública» del barrio accesible a la vecindad y a todos los actores y agentes. Es decir, verdaderamente transparente. Incluso que éstos la puedan reinterpretar, desarrollar y elaborar. La información de la que se habla debe ser multidisciplinar y transdisciplinar, inte-

gradadora y creativa. La página Mi Ciudad AC2 en la plataforma 2.0 CityWiki constituye un ejemplo de centralización de la información útil, transparente, abierta y modificable por los usuarios.

- «Dispositivos, mecanismos y estrategias de relaciones» para que los encuentros entre los distintos y diversos actores sean posibles, se promuevan, se fomenten, se «enreden» y que sus deliberaciones y decisiones sean al mismo tiempo transparentes para todos (el equivalente al software o sistema operativo de un ordenador).

- «Espacios físicos locales de comunicación» que sean espacios públicos —o nodos públicos—, donde el mundo analógico y el digital puedan relacionarse e interconectarse (el equivalente al hardware).

- «Capacidad de gestión y de toma de decisiones» de los agentes en su territorio, ya sean de tipo colectivo y/o individual según las escalas de las intervenciones en el barrio. Actores cuyas decisiones y gestión correspondientes sean asumidas por las distintas administraciones como compromisos efectivos para los planeamientos urbanos, para que no determinen lo local con sus políticas globales. Se abre la posibilidad de encuentros entre diferentes técnicos y cargos de responsabilidad de la administración en una situación no regulada, que permite nuevos escenarios y posibilidades.

CATÁLOGO DEL POTENCIAL AHORRO ENERGÉTICO

En el caso del barrio de El Ejido, se cuenta con la oportunidad de incluir esta propuesta, como una de las principales acciones innovadoras a desarrollar, en el Plan Especial PE-E El Ejido.

Los objetivos del catálogo serían los siguientes:

1. Creación de metodología para la catalogación de edificios, espacios y vías, públicos y privados, atendiendo a tipos y usos (residenciales, comerciales, educativos...), a sus características energéticas y a su potencial en ahorro energético.
2. Elaboración de criterios para la agrupación y priorización de las intervenciones necesarias por tipos, atendiendo a la relación inversión - ahorro energético, facilitando una estrategia de obra concreta más eficiente.
3. Aplicación real a un área de estudio piloto. Se parte de un área concreta buscando las características metodológicas que pueden replicarse en otras áreas.
4. Incrementar la eficacia y viabilidad de las actuaciones de adaptación de eficiencia energética, mediante la ejecución de conjuntos de intervenciones por fases, y la ejecución de obras en escala (aumento de rentabilidad y abaratamiento costes especialmente en obras de edificios de uso residencial).

En las siguientes páginas podemos ver los folletos que se realizaron y divulgaron







MI CIUDAD AC2 ZONA PILOTO EL EJIDO (MÁLAGA)

Una nueva visión urbana y económica para un futuro sostenible



Mi Ciudad AC2 quiere fortalecer el papel de las ciudades en la **adaptación y mitigación de los efectos del Cambio Climático**, mediante el desarrollo de criterios innovadores de planeamiento urbano en **cuatro ámbitos clave**:

-  Planeamiento urbanístico y gestión de la movilidad.
-  Planificación de zonas verdes, arbolado urbano y espacios naturales.
-  Políticas municipales de eficiencia y ahorro energético.
-  Políticas de concienciación ciudadana relacionadas con estos ámbitos.

Las ciudades son los principales centros donde se origina el cambio climático, y a la vez son una pieza clave para resolverlo. En ellas se concentra alrededor del 75 % de las emisiones de gases de efecto invernadero del planeta y cerca del 50 % de la población mundial.

Algunas de las principales causas del cambio climático, como la fuerte presión urbanística, el tratamiento inadecuado del tráfico y la baja calidad del aire, la falta de eficiencia energética a menudo están vinculadas a la **falta de coordinación y planificación de las políticas urbanas municipales**.

Es pues en el **nivel local** desde **donde se deben impulsar los modelos de ciudad y las políticas** que mitiguen los efectos del cambio climático y mejoren la calidad de vida de las personas.

CONSUMO DE ENERGÍA FINAL POR SECTORES (2008)



Gráfico del consumo de energía final por sectores en el año 2008. Fuente: idae

Consumo en los hogares españoles por usos (año 2007)



Gráfico que representa el consumo en los hogares españoles por usos en el año 2007. Fuente: idae

La energía que consumen las familias se acerca al **30 % del consumo energético total en España**, y se reparte entre un 18 % en la vivienda. En el 2008, el gasto anual medio familiar de la energía consumida en casa es de 800 euros. Dentro de los hogares, el **agua caliente sanitaria y la calefacción** son, por término medio, los elementos de mayor consumo energético, con un 46 % y un 21 % respectivamente.



www.maiiconsultores.com _ C/ Cueva de Menga, 8 _ 29018 _ MÁLAGA _ tf. +34 952 20 15 20 _ info@maiiconsultores.com



PROPUESTA DE FASES PARA LA REALIZACIÓN DEL CATÁLOGO DE AHORRO POTENCIAL ENERGÉTICO

- **Análisis** de un edificio y/o zona piloto representativa: edificación y espacio urbano.
- Estimación de **directrices** principales del desarrollo del catálogo general del barrio. Metodología adaptada a las condiciones del barrio de El Ejido.
- Inclusión en la redacción del **Plan Especial PE-E El Ejido**.
- Ejecución de las diferentes **fases** determinadas en la redacción del PE.



TIPOS DE ANÁLISIS Y PROPUESTAS PARA LA INTERVENCIÓN

Para conseguir el mayor ahorro potencial energético, y otras mejoras de tipo medioambiental, del conjunto de la edificación del barrio, se considera necesario -en principio-, no sólo explicitar cómo se hace una buena práctica, sino hacerla. La propuesta es un especie de "living lab" a la escala del barrio. Para ello, debe desarrollarse de manera transparente y pedagógica para la vecindad para que, además de ser tenida en cuenta en sus deseos e intereses, pueda participar en aquellas decisiones y cuestiones que le afectan. Desde el punto de vista metodológico se propone:

- Utilizar todas las **tecnologías** disponibles existentes, sin dar prioridad a unas sobre otras. Así se estima que en cada caso en particular se puede optar por una tecnología punta **-high tech-**, una tecnología ligera **-light tech-**, o una tecnología tradicional **-low tech-**, o una mezcla adecuada de ellas.
- Desarrollo completo del trabajo a través de una **página 2.0**, tipo wiki, que permita el seguimiento, la implicación y la modificación por parte de cualquier agente afectado.
- Desde el punto de vista técnico se propone:
 - Estudio y mejora, si es posible, del **factor de forma** de las edificaciones.
 - Colocación de paneles **fotovoltaicos** y **térmicos** en cubiertas (y algunas fachadas), para producción de energía eléctrica sostenible y producción de agua caliente sanitaria.
 - Mejora de las condiciones de **aislamientos** de cubiertas y fachadas (cerramientos, carpinterías, ventilaciones...).
 - Mejora de la **eficiencia, control y condiciones** de la producción de agua caliente sanitaria.
 - Mejora de la eficiencia, control y condiciones de la **climatización, y de la ventilación** y/o sectorización.
 - Mejora de la eficiencia, control y condiciones de la **iluminación** (iluminación natural, leds, temporizadores...).
 - Mejora de la eficiencia de las **instalaciones** de saneamiento (aparatos e inodoros de carga reducida, inodoros secos, dobles desagües, etc.).
 - **Recogida de agua de lluvia** en cubiertas, patios y espacios abiertos para su almacenamiento para uso sanitario y riego.
 - Mejora de las condiciones de **accesibilidad**. Aparatos elevadores...
 - Determinación de **calificación energética, y posibilidades** de mejora.



www.maiiconsultores.com _ C/ Cueva de Menga, 8 _ 29018 _ MÁLAGA _ tf. +34 952 20 15 20 _ info@maiiconsultores.com



MI CIUDAD AC2 ZONA PILOTO EL EJIDO (MÁLAGA)

Observatorio Territorial

Una nueva herramienta para un futuro urbanismo participativo



Mi Ciudad AC2 quiere fortalecer el papel de las ciudades en la **adaptación y mitigación de los efectos del Cambio climático**, mediante el desarrollo de criterios innovadores de planeamiento urbano en **cuatro ámbitos clave**:

-  Planeamiento urbanístico y gestión de la movilidad.
-  Planificación de zonas verdes, arbolado urbano y espacios naturales.
-  Políticas municipales de eficiencia y ahorro energético.
-  Políticas de concienciación ciudadana relacionadas con estos ámbitos.

La **urbanística es una ciencia** creada para resolver los problemas que aparecieron con el nacimiento de la revolución industrial. Su fin, inicialmente, fue intentar organizar las nuevas funciones que debía albergar la ciudad y que producían nuevos y graves problemas de **escala, funcionamiento, habitabilidad y salubridad**.

El **urbanismo**, desde su origen en el siglo XIX, ha sido la **herramienta para producir y gestionar la propia ciudad**. O mejor dicho, para ordenar las funciones necesarias para poder producir la ciudad y su suelo. Las distintas leyes del Suelo, planes de ordenación y normativas, hasta nuestro momento en este principio del siglo XXI, se basan en las mismas **premisas: orden y desarrollo** (especulación).



El **planeamiento actual es un instrumento poco versátil** para adaptarse a los **cambios cada vez más rápidos** que se producen en el **territorio contemporáneo**. Es jerárquico en su redacción y en la gestión de sus programas (pues en el mejor de los casos los técnicos tienen la autoridad y funcionan como expertos teóricos ajenos al medio), lo que **dificulta la participación e implicación de los ciudadanos** y de las fuerzas o agentes sociales en la **gestión de su propio territorio**.

El planeamiento urbanístico en el presente siglo **necesita hacer más adecuadas las decisiones a los tiempos que corren, al medio y a la población (agentes)** del espacio objeto de ordenación y gestión. Principalmente, el urbanismo que deberíamos procurar tiene como necesidad acuciante el **empoderamiento del ciudadano y del medio**.

El **territorio es la composición de un medio físico con su población**. Por esto, es necesario plantear como fundamento, y por ello desde el inicio, una manera de hacer que sea **coherente con la propuesta** que se hace. Si se desea que **la población de un territorio vaya adquiriendo autonomía** para decidir y elaborar su propio espacio habitable, **el conjunto de expertos debe acompañar** y mantener un comportamiento similar; o sea, **mostrando que esa tarea es posible desde el principio**.



www.rizoma.org _ C/ Octavio Picón, 31, bajo C, _29018 _ MÁLAGA _ tf. +34 951 30 30 43 _ info@rizoma.org
www.maiiconsultores.com _ C/ Cueva de Menga, 8 _29018 _ MÁLAGA _ tf. +34 952 20 15 20 _ info@maiiconsultores.com



UN ENSAYO DE OBSERVATORIO TERRITORIAL LOCAL EN EL EJIDO

El WorkShop o taller inició el ensayo de la construcción de lo que podía ser un posible **“observatorio territorial local en El Ejido”**.

El **objetivo** era que el taller se convirtiese, en un **laboratorio** que llevase a cabo uno de los puntos que aconseja el **Libro Blanco del Planeamiento Sostenible en España**.



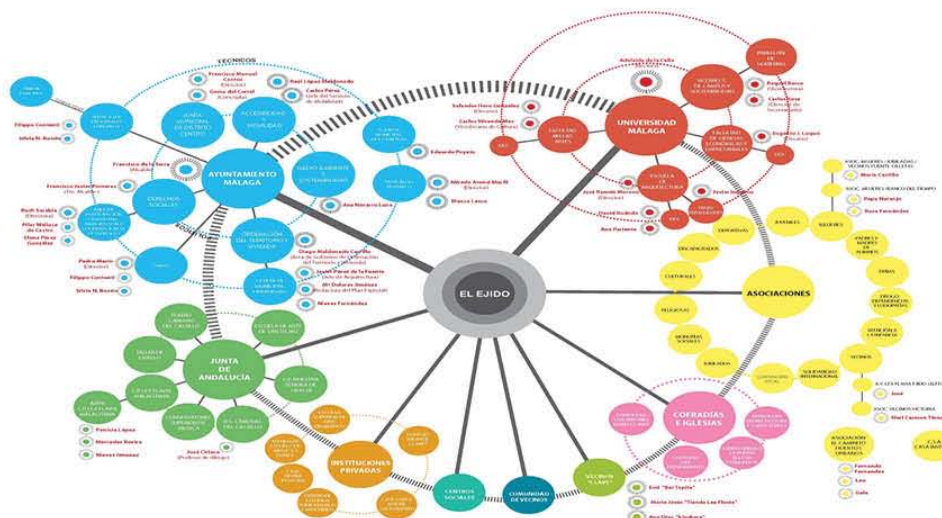
PROPUESTAS Y OBJETIVOS A TRAVÉS DE OTL

“Información pública” del barrio accesible a la vecindad y todos los actores y agentes, verdaderamente **transparente**. Incluso que éstos la puedan reinterpretar, desarrollar y elaborar. La información de la que se habla debe ser **multidisciplinar y transdisciplinar, integradora y creativa**. La página Mi Ciudad AC2 en la **plataforma 2.0 CityWiki** (http://citywiki.ugr.es/wiki/Rizoma_Fundación/mi_ciudad_ac2), es un ejemplo práctico de como centralizar la información de manera útil, transparente, abierta y modificable, por aquellos que lo deseen.

“Dispositivos, mecanismos y estrategias de relaciones” para que los encuentros entre los distintos y diversos actores sean posibles, se promocionen, se fomenten, se **“enreden”** y que sus deliberaciones y decisiones sean al mismo tiempo **transparentes para todos** (el equivalente al *software* o sistema operativo de un ordenador).

“Espacios físicos locales de comunicación” que sean espacios públicos -o nodos públicos-, donde **el mundo analógico y el digital puedan relacionarse e interconectarse** (el equivalente al *hardware*). El taller T2 en la eAM UMA ejercerá de local primero.

“Capacidad de gestión y de toma de decisiones” de los agentes en su territorio, ya sean de tipo colectivo y/o individual, según las escalas de las intervenciones en el barrio, cuya gestión y decisiones correspondientes sean asumidas por las distintas administraciones como **compromisos efectivos para los planeamientos urbanos**, para que no determinen lo local con sus políticas globales. Se abre la posibilidad de encuentros entre diferentes técnicos y cargos de responsabilidad de la administración en una situación no reglada, que permita **nuevas situaciones y posibilidades**.



www.rizoma.org _ C/ Octavio Picón, 31, bajo C, _29018 _ MÁLAGA _ tf. +34 951 30 30 43 _ info@rizoma.org
www.maiaconsultores.com _ C/ Cueva de Menga, 8 _ 29018 _ MÁLAGA _ tf. +34 952 20 15 20 _ info@maiaconsultores.com

5 Jornada debate. Exposición

INFORMACIÓN GENERAL

El proyecto *Métodos Innovadores de Planeamiento Urbano para Ciudades Adaptadas al Cambio Climático (Mi Ciudad AC2)*, es un proyecto co-financiado por el Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER), a través del Programa de Cooperación Territorial del Sudoeste Europeo, que quiere fortalecer el papel de las ciudades en la **adaptación y mitigación de los efectos del Cambio climático**. Se aborda el problema a partir de un cambio de mentalidad sobre los métodos de planeamiento urbano, mediante el desarrollo de **criterios innovadores de planeamiento** aplicables a proyectos tanto de desarrollo de nuevas áreas urbanas, como de regeneración de aquellas ya existentes.

En una fase de experimentación piloto, estos criterios han sido aplicados desde el nivel local a cuatro áreas urbanas ubicadas en las ciudades socias del proyecto con el fin de contribuir a la **reducción de la emisión de gases de efecto invernadero y la mejora de la eficiencia energética**.

Del mismo modo, se han analizado también las actuaciones que se prevén desarrollar en estas áreas a corto y medio plazo, para verificar su compatibilidad con los criterios de adaptación al cambio climático identificados en los cuatro ámbitos clave del proyecto.

El área urbana seleccionada en la ciudad de Málaga para el estudio de su regeneración urbana, con base en los criterios del proyecto, ha sido el **barrio de El Ejido**. El área es idónea para una **rehabilitación urbana integral relevante y de gran envergadura**, debido al plan de trasladar a medio / largo plazo la totalidad de las facultades del Campus de El Ejido -que actualmente ocupan esta zona-, de su ubicación estratégica -en una colina a cuyos pies se desarrolla el centro histórico de la ciudad-, y de la extensión de los espacios y edificios que la conforman.

CRITERIOS CLAVE DEL PROYECTO

El área del barrio de El Ejido ha sido estudiada para realizar propuestas a través de cuatro criterios clave del proyecto:

① PLANEAMIENTO URBANÍSTICO Y GESTIÓN DE LA MOVILIDAD

- Planificación de la Ciudad Compleja (polifuncional).
- Creación y/o revitalización de espacios públicos.
- Regeneración/recuperación de vacíos, solares urbanos, espacios y edificios en desuso.
- Estimulo del transporte público y alternativo.
- Disuasión/restricción del uso del vehículo privado.

② PLANIFICACIÓN DE ZONAS VERDES, ARBOLADO URBANO Y ESPACIOS NATURALES

- Definición y respeto de los requisitos mínimos de las zonas de naturaleza. Selección estratégica de especies vegetales.
- Preservar y generar espacios de naturaleza en la ciudad económicamente "productivos" lo más autónomos posibles.
- Concebir y desarrollar una malla verde continua y diferenciada en actividades, respetando la biodiversidad y la heterogeneidad de usuarios.

③ POLÍTICAS MUNICIPALES DE EFICIENCIA Y AHORRO ENERGÉTICO

- Alumbrado público eficiente y telegestionado.
- Instalación de Sistemas de Energías Renovables en edificios.
- Fomento del transporte limpio público y privado.
- Plan integral de rehabilitación energética eficiente de edificios.

④ CONCIENCIACIÓN Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA

- Estatuto de barrio sostenible.
- Medios de encuentro, reflexión y comunicación.
- Gestión compartida de espacios comunes.
- Acciones de Formación / Educación.

Sesión de debate

entre técnicos, profesionales, vecindad y estudiantes



10 de Diciembre de 2012

Hall y Salón de actos
Escuela de Arquitectura de Málaga
Campus de El Ejido

ORGANIZAN:



Rizoma Fundación www.rizoma.org
info@rizoma.org tlfno: 952 20 15 20 / 627 30 28 07

Observatorio Medio Ambiente Urbano www.omaui-malaga.com
programaseuropeos8@malaga.eu tlfno: 951 928 833



Proyecto co-financiado por FEDER

17:00 VISITA A EXPOSICIÓN

17:30 INAUGURACIÓN DE LA EXPOSICIÓN A CARGO DE :

María del Mar Martín. Concejala de Economía y Hacienda del Ayto. de Málaga
Carlos Rosa. Director del Secretariado de Obras de la Universidad de Málaga

18:00 BREVE EXPOSICIÓN DE LAS PROPUESTAS

José María Romero, Rubén Mora. (Rizoma Fundación)
Filippo Contenti, María Dolores Jiménez Ruiz. (Ayuntamiento de Málaga)

18:30 SESIÓN DE DEBATE

- Reflexionar sobre las propuestas e ideas plasmadas
- Búsqueda y selección de puntos comunes
- Definir fórmulas creativas de gestión y financiación.

19:30 SESIÓN DE CONCLUSIONES

- Síntesis de acuerdos y recomendaciones elaboradas en la sesión de debate

Exposición física de los trabajos

- o Lugar: Hall de la Escuela de Arquitectura de Málaga
- o Fecha: 10-21 de diciembre 2012
- o Horario: De Lunes a Viernes, de 9:00 a 14:00 y de 16:00 a 20:00





El día 10 de Diciembre de 2012 se realizó en la Escuela de Arquitectura de Málaga, situada en el propio barrio, una jornada de debate y la inauguración de la exposición.

Los participantes en el taller, diferentes instituciones como el Ayuntamiento y la Universidad de Málaga y la vecindad, se dieron cita con el fin de devolver a esta última las ideas y propuestas planteadas. Así se pudo reflexionar sobre las propuestas, buscar, seleccionar y consensuar puntos en común, así como buscar fórmulas creativas de financiación y gestión.

También se inauguró una exposición con todo el proceso de la elaboración del taller, y de las propuestas que surgieron, que permanecería durante varios días en el hall de la Escuela de Arquitectura.



Fotos de la jornada de debate e inauguración de la exposición en el Hall de la Escuela de Arquitectura de Málaga. Varios vecinos visitando, reflexionando y debatiendo sobre las propuestas expuestas en los paneles expositivos.

6 Reflexiones

CÓMO EMPIEZA MI CIUDAD AC2

Filippo Contenti

Consultor en Programas Europeos. Observatorio de Medio Ambiente Urbano (OMAU)

Desde su diseño inicial, la intención principal de Mi Ciudad AC2 ha sido la de proponer una metodología de trabajo general para la mitigación y adaptación de las ciudades a los efectos del cambio climático, que sea a la vez flexible y adaptable a las exigencias de cada contexto urbano. En este sentido, el proyecto ofrece un compendio de propuestas prácticas para el diseño y la puesta en marcha de políticas urbanas sostenibles, marcando las pautas necesarias para su ejecución. Mi Ciudad AC2 no pretende dar soluciones cerradas, sino ofrecer unas recomendaciones sujetas a posibles mejoras y revisiones a lo largo del tiempo.

El proyecto se estructura alrededor de cuatro ámbitos clave: a) urbanismo y movilidad; b) zonas verdes, arbolado urbano y espacios naturales; c) ahorro y eficiencia energética; d) concienciación y participación ciudadana. Las recomendaciones identificadas, denominadas “criterios de planeamiento urbano para la mitigación y adaptación al cambio climático” (criterios de AC2), se enmarcan en estos cuatro ámbitos, y presentan como punto de partida común una metodología basada en las siguientes etapas: anali-

zar el contexto urbano en el que se quiere actuar, sus características, necesidades y carencias; elaborar una estrategia de acción, perfilada en base al análisis efectuado; implementar unas acciones que responden a los problemas específicos del contexto urbano afectado; y finalmente, evaluar el impacto de dichas acciones por medio de indicadores de sostenibilidad¹.

Otro propósito de igual importancia para el proyecto ha sido el de verificar la validez de la metodología de trabajo propuesta, aplicándola a unas áreas urbanas piloto de las ciudades socias: Campus Universitario de “El Ejido” (Málaga); Área de Rehabilitación Integral San Cristobal (Burgos); Barrio Les Izards Trois Cocus (Toulouse, Francia); Centro Histórico de Gaia (Vila Nova de Gaia, Portugal).

El área piloto de Málaga fue objeto de un riguroso trabajo, basado en tres fases: análisis de su estado actual en los cuatro ámbitos clave; diagnóstico de sus principales carencias y debilidades; y por último, elaboración de propuestas de regeneración urbana integral, basadas en las recomendaciones de los criterios de AC2. Sin embargo, desde el momento en el que se efectuó la primera visita al área piloto de Málaga, se consideró imprescindible que las propuestas de regeneración urbana no se limitaran a aplicar las recomendaciones técnicas del proyecto, sino que tuvieran en cuenta también la demanda expresada por los vecinos y portadores de intereses vinculados al área piloto. A raíz de ello surgió el “taller de propuestas de regeneración urbana integral” para el barrio de El Ejido. Este taller, gracias a la labor de los estudiantes de las Escuelas de Arquitectura de Málaga y Granada, permitió crear un puente de unión entre expertos y profesionales en los cuatro ámbitos clave del proyecto y la población y usuarios del barrio.

Con esta experiencia, nos hemos enfrentado al reto de conciliar los objetivos de sostenibilidad medioambiental con las necesidades manifestadas por la ciudadanía.

“El proyecto ofrece un compendio de propuestas prácticas para el diseño y la puesta en marcha de políticas urbanas sostenibles, marcando pautas necesarias para su ejecución”

Consideramos ambos aspectos fundamentales para llevar a cabo cualquier proyecto de regeneración urbana en una época como la actual, que es marcada a la vez por un profundo deterioro tanto del territorio y de los recursos naturales, como de la cohesión social y de los vínculos entre personas. En mi opinión, el trabajo que se expone en esta publicación nos demuestra que esta conciliación no solamente es posible, sino también deseable: contemplar diferentes requisitos a la vez y tratar de integrarlos en una única solución, ha dado un elemento de valor añadido a cada una de las propuestas de regeneración urbana que se han planteado.

Sin embargo, para que las propuestas de El Ejido lleguen a cobrar vida real, se tiene que cumplir con un tercero y no menos importante requisito: encontrar nuevas formulas de gestión y financiación de las actuaciones propuestas, en una época que es también marcada por una profunda dificultad presupuestaria de los gobiernos locales. Entre las propuestas lanzadas por el proyecto Mi Ciudad AC2 ya se contemplan algunos mecanismos alternativos de gestión y financiación, entre ellos los partenariados público-privados, acciones de micro-mecenazgo, gestión compartida de espacios y edificios públicos, etc. Aun así, resulta necesario comprobar la validez y eficacia de estas fórmulas también en la práctica. En este sentido, una vez más, El Ejido puede convertirse en una zona de innovación para la ciudad de Málaga.■

¹Para conocer con más detalle los criterios de adaptación al cambio climático y sus propuestas, es posible consultar la página web www.miciudadac2.eu y la guía metodológica final del proyecto Mi Ciudad AC2.

A PROPÓSITO DE LOS TRABAJOS PREVIOS A LA REDACCIÓN DEL PLAN ESPECIAL DEL BARRIO DE EL EJIDO DE MÁLAGA

José María Romero
Dr. Arquitecto. Profesor UGR

Para la universidad y una escuela de arquitectura es una fortuna colaborar en un trabajo real -en un espacio urbano concreto con habitantes reales-, mediante una actividad académica que se desarrolla dentro de la asignatura de Proyectos Arquitectónicos. Lo que es poco habitual e improbable, sin embargo, lo ha propiciado el Observatorio de Medio Ambiente Urbano del Ayuntamiento de Málaga dentro del Proyecto Europeo "Mi Ciudad AC2", al abrir la reflexión y el debate a la Fundación Rizoma. Y con ésta, a la participación de estudiantes y docentes de las escuelas de arquitectura de la universidades de Málaga y Granada, y de los institutos Cánovas del Castillo y Sierra de Mijas.

Barrio y creatividad

Gracias a la apertura producida, han surgido propuestas colaborativas muy creativas, entre las que se encuentra plantear la posibilidad de un observatorio urbano local tanto físico como virtual. Pero, seguramente, lo más importante en estos momentos de crisis, ha sido demostrar que se puede trabajar en urbanismo de otra manera más cercana a la ciudadanía, que además es mucho más efectiva y barata.

En los correspondientes apartados de la presente publicación se selecciona una

buena muestra de los resultados obtenidos. Si bien éstos se han desarrollado con poca vecindad, sí demuestran que cuando se tienen preocupaciones profesionales, interés y ganas, se puede contar con una población representativa, y alcanzar un nivel de calidad alto en las propuestas colectivas. A destacar en este sentido, además de las propuestas de observatorio y de sociograma, las de actuaciones en los espacios públicos y solares sin uso, las de conectividad biológica y de catálogo de eficiencia energética de la edificación y los espacios públicos (para incorporar al planeamiento), y las acciones puntuales de participación ciudadana.

Causas: decisión equivocada

No obstante, las causas previas que han motivado la realización de los trabajos del barrio de El Ejido son sintomáticos de cómo se promueven actualmente los acontecimientos en la ciudad. Su descripción no pretende ser una crítica negativa, sino más bien una enumeración de causas para entender mejor los procesos urbanos contemporáneos, y así poder actuar en consecuencia. También es fruto útil del trabajo realizado. La autocrítica y exposición pública de los trabajos aparecen así como parte del proyecto Mi Ciudad AC2, y resultado necesario para seguir adecuando las propuestas a las necesidades reales:

1. El problema que hay que resolver en el barrio de El Ejido surge por una decisión equivocada: es el traslado de unas facultades alojadas en edificaciones sólidas, que funcionan relativamente bien en el Campus de El Ejido, con aceptable diversidad de usos y en una posición central de la ciudad. Dicho traslado se realiza a edificios de nueva construcción, en el nuevo Campus de Teatinos, que es un espacio urbano monofuncional de las afueras de la ciudad.

Hace más de 60 años que la teoría de la ciudad diseñada por barrios monofuncionales ha sido rebatida. Es incomprensible que en nuestra época Le Corbusier y la Carta de Atenas sigan dictando modelos de actuación, dentro de y para la universidad.

“El problema que hay que resolver en el barrio de El Ejido surge por una decisión equivocada: es el traslado de unas facultades que funcionan bien a un espacio urbano monofuncional de las afueras de la ciudad”

2. Las decisiones arbitrarias que toma la clase política -y a menudo los técnicos-, respecto a las grandes “operaciones de la ciudad”, suponen unos importantes costes económicos a la propia Administración. Además, causan con esta política perjuicios graves a la ciudadanía, que no es recompensada con una mejora de su calidad de vida, sino más bien, con cambios a peor: más movilidad motorizada, más gasto en infraestructuras, más tiempo perdido en circulación, más coste energético, más segregación social...

Los políticos y los técnicos deberíamos olvidarnos de las épocas “desarrollistas” pasadas, que sólo han entendido su labor para “construir” (más consumo de suelo, más gasto energético y de materiales, más residuos...). Tenemos que empezar a pensar maneras más sostenibles de gestionar el territorio, el espacio urbano y la arquitectura. La precaución sería un principio aconsejable.

3. Las importantes obras que supondrán el traslado de las distintas facultades de El Ejido a Teatinos sólo beneficiarán a las grandes empresas constructoras, y a las entidades financieras que las avalen (ya todas de carácter privado). Una parte de estas empresas no será local. Parte de la inversión, por tanto, saldrá fuera de Málaga. El pequeño comercio, necesario para la sociabilidad y economía del barrio, tiene los días contados en caso de consolidarse el traslado.

El urbanismo no nació hace 150 años para hacer funcionar el “mercado”, sino para conservar y mejorar la ciudad, y hacer de ésta un verdadero proyecto colectivo. El fin inmediato que debe buscar no es el interés particular o privado, sino medidas de interés público para la ciudadanía que ella sea capaz de decidir y adoptar.

Demostración: participación ciudadana

4. La participación ciudadana no es una “concesión” que se hace a la ciudadanía, sino en todo caso es una obligación que deben gestionar los responsables políticos y técnicos. La participación de la vecindad en su hábitat

(el barrio), es “el” medio que debe empezar al principio y no acabar, y nunca un fin que termina. El fin, en todo caso, es el medio y proceso permanente de “hacer” barrio.

Como se deducía de las intenciones del proyecto Mi Ciudad AC2, y ha quedado demostrado, cuando se produce la “singularidad urbana” de juntar a diversidad de gentes (del barrio y de fuera del barrio), para trabajar colectivamente, la calidad técnica de las propuestas es de un alto nivel.

Retos a perseguir y conseguir: entender y cartografiar las redes, transparencia

5. Entender la diversidad de redes (físicas y virtuales), que entretejen el barrio, e incluso las que conectan el barrio con el exterior, es empezar a comprender la verdadera vitalidad del espacio urbano contemporáneo.

Desarrollar las prácticas y ofrecer las herramientas necesarias que cartografien las relaciones que conectan a la vecindad entre sí y con el exterior, es facilitar la transparencia de la vida urbana pública, y una de las tareas principales de la arquitectura y el urbanismo contemporáneos.

Conclusión

La experiencia académica se puede considerar excelente. Los estudiantes, dada su buena formación en la universidad pública española, su frescura y facilidad de relación con la gente, han aportado un trabajo difícil de resolver desde el ámbito estrictamente profesional. La relación con la vecindad, colectivos, profesionales y técnicos de la administración ha propiciado que los resultados, en cierta manera, hayan desbordado las premisas.

El auténtico sentido de este trabajo colectivo se cumplirá -de todas formas-, sólo si se tienen en cuenta en el futuro algunos de los múltiples y variados planteamientos que han sido enunciados dentro del proyecto Mi Ciudad AC2. Sin embargo, desde la universidad debemos apelar, como tarea profesional primordial, al cuidado de la composición a veces frágil de cualquier medio -sea arquitectónico, urbano o medioambiental-, con la población que lo habita. Es decir, al cuidado del “carácter” del medio en el que se actúa. Carácter=“ethos”; palabra cuya etimología anuda a la de ética■

LOS PROYECTOS Y LA GENTE

Eduardo Serrano
Dr. Arquitecto

Después de haber asistido a la presentación de las jornadas (19 de abril 2012) y a la sesión de trabajo del día siguiente, me animé a escribir una entrada en el blog de nuestros amigos de Paisaje Transversal, dedicado esos días a realizar un seguimiento del evento. Lo hice movido como, simple espectador, por dejar constancia de los descubrimientos que acababa de realizar; y también por la urgencia de trasladar lo más fielmente mis pensamientos, antes de que se disiparan.

Todo resonaba con experiencias anteriores y con reflexiones que paulatinamente se han ido decantando en el pensar compartido con la gente de Rizoma Fundación desde muchos años atrás. No quisiera dejar de lado el aspecto más emotivo de lo vivido en aquellos momentos, y la manera en que la realidad viva de los verdaderos protagonistas de las jornadas (vecinas, estudiantes de arquitectura y estudiantes de bachiller) irrumpía con un vigor sorprendente, condicionando con fuerza el programa de aquellos días.

Transcribo a continuación lo que escribí en aquella entrada, con sus torpezas sintácticas y de expresión, y luego añadiré la lectura que hoy hago, que sólo pretendo sumar la perspectiva de la distancia temporal para lanzarlo de nuevo con ocasión de la presente publicación.

“De uno que estaba allí

La tarde de hoy ha sido fantástica, me ha hecho pensar mucho:

1. El equipo que salió en tercer lugar, estudiantes de arquitectura, se atrevió a invertir el proceso habitual, en vez de proponer un espacio o una mejora de los existentes se fijó en el tiempo de uso de los que ya existen, encontró que estaban penosamente infrautilizados (como prisioneros de reglamentos y costumbres burocráticas), propusieron algo tan obvio como que el tiempo fuera el intensificador del espacio; es decir encontrar la abundancia que ya existe que de tan cerca que están ni la vemos, ¡genial!

2. Estudiantes de 2º de bachillerato que cazan las ideas al vuelo, se incorporan a la movida y funcionan mejor que muchos de los profesionales de la arquitectura.

3. ¿Se da a conocer en las escuelas de arquitectura el territorio propio?, ¿cuántas veces los profesores animan a explorar o poner en crisis el espacio más próximo, el que condiciona su propia enseñanza?, ¿se atreven sin planos, o libros, o teorías, en el cuerpo (del habitante) a cuerpo (del medio habitado)?

4. Y lo más fantástico: lo que ayer se nos presentaba como un ejercicio (casi en plan simulacro) de participación pública para completar un trabajo de especialistas en el medio ambiente y el urbanismo ha quedado desbordado por la espontánea lucidez de los y las jóvenes estudiantes y demás participantes que fueron directamente a encontrar a los vecinos, conocer qué opinaban, conocer el barrio a través de su vivencia cotidiana (un montón de observaciones inteligentes por lo que se vio), aprender de ellos en definitiva. Ayer sólo había números, planes y objetivos, hoy había además personas de carne y hueso, las verdaderas protagonistas, a las que no sirve de nada un futuro prefabricado que además ya será muy distinto a como nos lo imaginamos los expertos.”

“Todo resonaba con experiencias anteriores y con reflexiones que paulatinamente se han ido decantando en el pensar compartido con la gente de Rizoma Fundación desde muchos años atrás”

Y ahora lo que en síntesis me sugiere su lectura:

Nos alegró que por parte del OMAU se apoyara la idea de hacer un proyecto transparente y participativo. Lo ocurrido no nos sorprendió demasiado, y aunque en cada ocasión nos damos cuenta de que la población se implica con mayor intensidad, lo acontecido en esta ocasión fue especialmente estimulante por la valiosa y entusiasta contribución de la gente que se animó a colaborar.

Eso me da pie para plantear algunas consideraciones básicas sobre la conveniencia y oportunidad para seguir en esta línea, que en los momentos actuales es si cabe todavía más urgente dada la situación de crisis generalizada que amenaza con destruir las capacidades de la Administración para responder con solvencia a la defensa y promoción del bien común.

El caso es que todavía se sigue considerando que la participación de los ciudadanos en los planes y proyectos que repercuten directamente en su vida (como son los que atañen al espacio habitable a todas las escalas, regional, urbana o doméstica) tiene su exacto y único lugar en un momento dado del desarrollo del programa de los trabajos, cuando las propuestas técnicas han alcanzado suficiente concreción.

Esta idea tiene su plasmación jurídica cuando la fase de “información y participación pública” de planes y proyectos urbanísticos se sitúa casi al final de su formulación. Precisamente la palabra formulación tiene un sentido muy preciso en el lenguaje del derecho administrativo, haciendo referencia al procedimiento formal de los trámites para que adquiera fuerza normativa; en cambio la formación remite a las tareas implicadas en la construcción de ese contenido de índole técnica cuya elaboración es en teoría competencia exclusiva de los expertos.

En este esquema mental (todavía hoy ampliamente dominante entre los profesionales de las disciplinas concernidas) el que no sólo resulta ya obsoleto, sino cada vez más deslegitimado por el creciente interés e implicación de la gente para la

cual se deciden planes y programas, se realizan estudios, se redactan proyectos, se ejecutan las actuaciones previstas.

Esa presencia a menudo no tiene un carácter reivindicativo ni está en el ánimo de la gente plantear conflictos. Simplemente, con su sorprendente elocuencia, con la fuerza de sus ideas y puntos de vista, con la apabullante cantidad de datos y razones aportadas, crean un muy serio problema a los equipos de proyectistas y demás responsables de esos trabajos. Los periodos de discusión y negociación a menudo son vistos como un obstáculo para que el trabajo concluya en el plazo previsto de antemano, admitiendo implícitamente que es la temporalidad de los procesos proyectuales y burocráticos el que debe dictar el ritmo del trabajo, imponiéndose al tiempo de maduración propia de la singularidad de cada situación.

Igualmente la variedad y riqueza de sus aportaciones se juzgan difíciles de encajar en la consecución de la solución óptima, lo cual presupone que para cada necesidad hay una sola respuesta; pero eso escamotea una dificultad de fondo, obviando la pregunta de quién define las necesidades de la gente, sin resolverla y con el peligro cierto de que en algún momento surgirá de un modo dañino e imprevisto lo que quedó oculto.

Estamos ante un problema que tiene dos caras: por un lado la cuestión ética relativa a dilucidar quien, de entre todos los agentes involucrados (autoridades, técnicos, empresas, inversores, ciudadanos), verdaderamente se beneficia de ese ingente trabajo realizado desde la Administración Pública. Y también está el aspecto más técnico, es decir, la eficacia de los instrumentos que no contemplan la gran cantidad de información de la que carecemos los profesionales pero que si elabora y tiene la gente, datos que son tan decisivos que sin ellos se compromete seriamente el cumplimiento de los objetivos de partida; lo mismo se puede decir del futuro de lo que vaya a materializarse por falta de implicación y/o receptividad de la población.

Será la gente la que, de modo creciente, tendrá que asumir el cuidado de ello, dada la ruina de las corporaciones locales. Incluso a veces nos hacen dudar de la fundamental pertinencia de esos mismos trabajos que parecen tan importantes; y con ello de sus correspondientes finalidades y de las premisas conceptuales y metodológicas que les proporcionan una apariencia tal de trascendencia cuando en realidad no forman parte de las prioridades de los habitantes o provocan más problemas que beneficios. ■

AHORA PENSEMOS EN MAÑANA Y HABLEMOS DE POLÍTICA

Yolanda Romero
Secretaria del Patronato de Rizoma
Fundación

“Me preocupa que los instrumentos y objetos conceptuales del año pasado vayan a usarse para luchar contra los problemas del año que viene, en una situación dinámica que requiere cada vez más una acción proactiva, más que correctiva.”

David Harvey

“La diversidad estimula [la mente] y la expande.”

Richard Senett

Un proyecto sobre adaptación de las ciudades a los efectos del cambio climático. Un momento de reflexión.

Técnica, ciencia, smart: ¿nuestra salvación?

Existe una confianza absoluta en que la ciencia y la técnica solucionen los grandes problemas que tenemos en el mundo. La base de esta confianza quizá sea acertada si tenemos en cuenta que épocas anteriores no han sido mejores que la que vivimos actualmente -por supuesto, hablando desde el punto de vista de las sociedades desarrolladas, ya que esta mejoría no termina de alcanzar a los que viven en países en desarrollo.

La técnica y la ciencia, pues, nos “salvarán” de los efectos del cambio climático o, al menos, salvarán a aquellos que puedan pagar su rescate -los pobres no pueden permitirse tener ni esa esperanza. No hay de qué preocuparse, la era smart ya

ha llegado. ¡Los cíborgs resolverán, con su inteligencia artificial, lo que no se ha resuelto con la inteligencia humana!

La ciencia ha hecho descubrimientos, la técnica es capaz de resolver problemas. ¿Dónde está la aplicación? ¿Y lo smart?

Muchos de los adelantos que han producido la ciencia y la técnica no se materializan en nuestra vida cotidiana. Alguien podría pensar, con razón, que desde que se produce un avance hasta que se adapta a nuestro día a día, ha de pasar tiempo. Y ahora pregunto: ¿cuánto tiempo? ¿Desde cuándo se conoce cómo resolver la producción en masa de vehículos eléctricos? ¿Desde cuándo existen membranas que filtran nuestras aguas hasta convertir las aguas residuales en agua potable? ¿Desde cuándo se conoce cómo construir o rehabilitar un edificio autosuficiente y con emisiones cero una vez en uso?

La inteligencia artificial reproduce comportamientos de la inteligencia humana. Quizá sea este el problema. Si no habitamos nuestro territorio de manera inteligente, las máquinas no reproducirán una forma de habitar el territorio inteligente. Bueno, tal vez sí. La copia será mejor que el original. Y así tendremos ciudades inteligentes y territorios inteligentes, habitados por artefactos inteligentes. Los humanos ya no pensamos, ¡qué piensen las máquinas por nosotros!

Una cuestión de gobernanza

Otra curiosidad más. Las campañas de concienciación, sensibilización y participación ciudadana. Se busca la implicación de los ciudadanos en la lucha contra el cambio climático pero no se responde con políticas ejemplares. Y aquí nos situamos en el quid de la cuestión. Una cuestión de gobernanza. ¿Quién toma las decisiones y para quién se gobierna?

Simplemente un matiz. Hasta que llegue el momento en que las máquinas piensen por nosotros, nos salven y nos gobiernen, seguiremos necesitando que las personas que nos gobiernan ahora piensen, hagan uso de su inteligencia y de su ética y, espe-

“Y aquí nos situamos en el quid de la cuestión. Una **cuestión de gobernanza. ¿Quién toma las decisiones y **para quién se gobierna?**”**

cialmente, pongan su voluntad en cambiar las cosas en beneficio de todos y cada uno de los habitantes para quienes gobiernan (humanos y no humanos). Gran parte de los proyectos de investigación, estudios, acciones de participación, experimentos y descubrimientos quedan almacenados en cajones o en discos duros. La técnica y la ciencia no resuelven los problemas si no se conjugan con nuestra voluntad, la de las personas, para resolverlos. Necesitamos una política smart pero, ante todo, ética.

Mi Ciudad AC2. Una experiencia piloto para una política inteligente

Mi Ciudad AC2 ha supuesto una experiencia piloto. Como tal, no resuelve los grandes problemas globales pero sí muestra de forma ejemplar la potencialidad de lo que puede hacerse y cómo puede hacerse. Un trabajo colectivo, transdisciplinar, transparente que ha buscado la implicación, con mayor o menor resultado, de vecinos, colectivos, estudiantes y profesionales, pero que también ha mostrado la implicación de las instituciones que serán las encargadas de transformar lo potencial en realidad. Unos resultados que han desbordado las expectativas. Creatividad e inteligencia colectiva.

La labor de coordinación y liderazgo del OMAU será decisiva para transferir los resultados a estas instituciones, al menos, en el ámbito municipal en el que nos situamos. Conseguir una política inteligente para Málaga sobre cambio climático.

Desde Rizoma Fundación seguiremos pensando y proponiendo cómo aumentar la potencialidad de nuestros territorios. Pensando en las herramientas de mañana (creatividad) y en la diversidad (inteligencia colectiva).■

¿QUÉ PODEMOS HACER POR EL TERRITORIO DE UNA MANERA RESPONSABLE?

María R. Carvajal
Arquitecta

Sostenibilidad_Cambio Climático

Extendidas socialmente y globalmente, palabras utilizadas diariamente en múltiples disciplinas.

Sin embargo, se ha reflexionado poco sobre el significado de dichos conceptos y en las consecuencias que tendrán.

La toma de decisión, participación y posicionamiento es necesario

Porque nos equivocamos si por un momento pensamos que las decisiones les corresponden a otros. Nuestras actuaciones y modo de vida sólo dependen de nosotros y nos pertenece tomarlas, porque marcan nuestros pasos ahora y mañana.

Nuestra situación actual productiva, explotadora del territorio es desmesurada e irresponsable, consumimos y agotamos recursos innecesarios y todos estos conceptos se pueden aplicar a cualquier modo de desarrollo disciplinar.

Origen

El proyecto Mi Ciudad AC2, en el barrio de El Ejido, en Málaga, se plantea como un trabajo de reflexión, estudio, análisis y participación donde cada persona cuenta. Un ejercicio que realizar y extrapolar a otros barrios, otras ciudades. Un trabajo multidisciplinar, necesario para entender las distintas capas de las que se compone un territorio.

El proyecto liderado por el OMAU, planteaba cuatro vías de estudio y propuestas, el planeamiento urbano y gestión de la movilidad, la planificación de zonas verdes, arbolado urbano y espacios naturales, políticas municipales de eficiencia y ahorro energético, y por último, la concienciación y participación ciudadana.

El Proceso Cuenta

En el transcurso del proyecto, a través de jornadas de trabajo, rutas, talleres, reuniones, ..., se realizan los análisis y se recoge la información necesaria de la situación actual, se plantean las estrategias asociadas sobre las que realizar propuestas enfocadas a cada uno de los ámbitos de trabajo.

Es difícil catalogar las propuestas de una manera independiente, nos encontramos con límites difusos que se entrelazan unos con los otros. El territorio no se compone por capas independientes ni individuales, sino por capas superpuestas.

El proceso sigue

Los trabajos realizados con objeto de mejorar y adaptar la zona en concreto de estudio, se basan en los siguientes conceptos:

Gestión de la movilidad a través del planeamiento urbano, reduciendo el tráfico rodado privado y promocionando el uso del transporte público. Se estudian los accesos desde el punto de vista peatonal y se adaptan para una accesibilidad real para todos.

Planificación del territorio: se plantea teniendo como base las conexiones de los espacios naturales existentes, a favor de la biodiversidad. La conectividad se consigue a través de la ubicación actual en el barrio de espacios arbolados, incluyendo aquellas especies vegetales estudiadas previamente y utilizando espacios en desuso, o utilizados, pero que no incluían este aspecto.

La eficiencia y el ahorro energético actual es muy deficiente o prácticamente nulo

“La **concienciación ciudadana** y su participación es **clave** para las propuestas, la realidad y el **futuro activo** que se pretende”

en nuestras ciudades. En este aspecto, se propone aprovechar aquellos recursos naturales de los que disponemos y reducir el consumo de energía. Es decir, adaptar nuestras calles y espacios de descanso para captar las horas de sol, utilizar la ventilación natural en nuestras viviendas, elegir las especies vegetales estacionarias que proporcionan sombra en verano y permiten el traspaso del sol en invierno, ...

La concienciación ciudadana y su participación es clave para las propuestas, la realidad y el futuro activo que se pretende. Mediante plataformas en red para el intercambio de información y el mantenimiento, ya que si las propuestas ascienden al estado de proyectos reales, será necesaria la concienciación y la participación ciudadana.

Es importante hacer un trabajo de reflexión sobre el medio que habitamos, nuestro entorno y modo de vida.

“Éste es el legado de nuestras abuelas y abuelos y ésta es nuestra herencia”
Popol Vuh

¿Qué podemos hacer por el territorio de una manera responsable?.

Hagámoslo.■

¿DE QUÉ ES CAPAZ EL BARRIO?

Rubén Mora
Arquitecto

El proyecto Mi Ciudad AC2, es muy pertinente ya que pretende pensar nuestras ciudades desde el punto de vista del cambio climático. La repercusión y los efectos que se producen con el mismo en nuestras ciudades son numerosos y a tener muy en cuenta, sobre todo si nos atenemos que para el 2050 la cantidad de habitantes urbanos casi se duplicará, pasando de los 3.400 millones que hay actualmente a 6.300 millones, y que la proporción de las emisiones de gases de efecto invernadero provocadas por el hombre (o antropogénicas) procedentes de las ciudades podrían estar entre un 40 y un 70 por ciento.

Los efectos producidos por las emisiones de los gases de efecto invernadero son muchos y muy importantes, desde el aumento y la intensidad de las tormentas y lluvias torrenciales que pueden inundar áreas costeras como Málaga, el aumento del nivel del mar, olas de calor prolongadas, el efecto isla de calor que provoca el hormigón aumentando muchísimo la demanda de energía, etc.

Es necesario por lo tanto que el modo de producción, de generación de ciudad, de organización social y modos de vida cambien para llegar a ser ecológicamente sostenibles. Se trata de plantearnos de que forma vamos a vivir de aquí en

adelante en este contexto de cambio climático, a fin de orientar el aprovechamiento eficiente de recursos como la energía, el agua, el aire y el suelo, es decir, del medio ambiente, pero también y sobre todo, el de las relaciones sociales y el de nuestra propia subjetividad, materializándose en una orientación más democrática.

La metodología empleada en el proyecto en general también parece adecuada, ya que se trabaja en varias ciudades con contextos y problemáticas diferentes, pero de una forma coordinada y en red. Para el caso concreto del área piloto del Ejido, la dinámica empleada ha sido la de la transversalidad de la participación y concienciación ciudadana para tratar los demás ámbitos que aborda el proyecto Mi Ciudad AC2, ya sea el funcionamiento de lo urbano, su movilidad, lo biológico o las posibilidades de ahorro energético. Para ello, se ha realizado un taller de trabajo heterogéneo con la vecindad, asociaciones, estudiantes, técnicos, y administraciones, intentando implicar al máximo número de actores, distintos saberes y formas de acreditación, trabajando en red y en la red. Esto, ha permitido que las validaciones que han surgido sean más robustas, y la información generada sea común, visible y disponible. Es importante, en este sentido, la simplicidad en la forma de producción y distribución de la información para facilitar la democratización de su intercambio.

Entendido así, la participación ciudadana surge como motor del proceso, pero no sólo como debate y deliberación, sino especialmente como acción directa en la "construcción" de la ciudad. Este enfoque integrador es fundamental para proponer soluciones sostenibles, por lo que el taller se ha realizado en el propio barrio, tratando de decir el barrio desde sí mismo, para hablar como el parresiasta, no como una opinión, sino decir que el barrio se aparece así, justo desde dónde se habla. Se ha tratado de desarrollar más que unas recomendaciones generales desde el

“Una práctica específica para intentar reinventar formas de pensar este contexto urbano desde su inmanencia”

Ésta debería ser la responsabilidad y el necesario “compromiso” como técnicos y como ciudadanos: crear un conocimiento de calidad capaz de afrontar los nuevos retos con garantías a través de nuevas formas de gobernanza. ■

a priori de un saber experto con valores trascendentales, una práctica específica para intentar reinventar formas de pensar este contexto urbano desde su inmanencia. Se ha intentado comprender cómo es este territorio, del que forma parte tanto lo material como lo inmaterial, para encontrar el ritmo de la composición de sus relaciones y así aumentar su esencia, que no es otra que su propia potencia, ¿de qué es capaz el barrio?

Las propuestas surgidas son muy oportunas, porque tras los años de euforia constructiva y ante el bloqueo que puede propiciar esta coyuntura de triple crisis económica, ambiental y energética en que nos encontramos, son acciones nada nostálgicas, que van dirigidas a re-pensar o reciclar la ciudad existente. Son propuestas que tienden a la liviandad, la provisionalidad, la capacidad de transformación, el reciclaje y la reutilización.

Soluciones que no pertenecen al ámbito de la gran escala sino a otra escala más pequeña, de micro-urbanismo o acupuntura urbana, que tienen ahora más posibilidad de desarrollo y una mayor proyección y capacidad innovadora al abordar retos como formas de gestión o financiación más experimentales y autónomas.

Algunas propuestas van dirigidas a la mejora de las condiciones urbanas y su diseño, pero otras como los huertos comunitarios, probablemente significarán modificaciones sustanciales en los modos o estilos de vida. Modos sociales más colaborativos que podrían, con su desarrollo técnico, convertirse en potentes herramientas para hacer corresponsables a los habitantes de las decisiones fundamentales de su propio hábitat.

Estas ideas deberían ser muy útiles a los planeamientos urbanos que se hagan para el barrio, porque de este modo la ciudad planeada surjirá de la ciudad real, y no al contrario, que es cómo se suele hacer. Trabajar más que con documentos cerrados, con procesos abiertos o con estrategias procesuales que superen la percepción social del exceso de abstracción y opacidad del planeamiento.

FABRICANDO NUESTRA AUTONOMÍA JUNTO A LAS PERSONAS DE EL EJIDO

José María Sánchez
Arquitecto

Sí sí, fabricando. Porque la autonomía no es un estado latente que hay que descubrir sino que hay que construirlo cada día. Vale, también debido que mi formación como arquitecto en los últimos años está derivando en mayor grado en una mente fabber¹, y creo que parte de nuestra autonomía depende de nuestra capacidad de producir los objetos materiales que nos rodean sin depender de los grandes sistemas industriales o las grandes instituciones. Además de que cada vez me queda menos fe en unas instituciones públicas que se gestionan como empresas de marketing y cuyas decisiones responden a las necesidades de un grupo de actores político-financieros que podríamos ver como una junta directiva en transición de esa empresa-municipio- en lugar de las de las personas que les habitan.

El proyecto iniciado por el Observatorio de Medio Ambiente Urbano de Málaga [OMAU] para la regeneración del área urbana de El Ejido, inserto en el marco del proyecto europeo Mi Ciudad AC2, enfocado a la adaptación de las ciudades a los efectos del cambio climático, tiene un planteamiento muy válido desde la perspectiva académica.

El proceso de desaparición de la Universidad del área céntrica malagueña se

ha ido desarrollando paso a paso, y las infraestructuras de la zona actualmente no pueden responder a la demanda que este tipo de equipamientos exige. El razonablemente buen funcionamiento del campus de Teatinos y el crecimiento que la ciudad ha derivado hacia esa zona, también apoyan la decisión de esa relocalización. La decisión de que ese equipamiento obsoleto y esas áreas libres colindantes suponen un espacio de oportunidad para estudiar la relación entre El Ejido y el centro de Málaga parece, a su vez, coherente con las estrategias que se están llevando a cabo desde la administración y con un ejercicio no agresivo de desmantelamiento de estas infraestructuras en un momento en que la obra pública se ha devaluado como eje de las políticas de crecimiento.

El planteamiento para el estudio de esta intervención bajo cuatro líneas claves-entendiendo que es una forma de sintetizar un proceso mucho más complejo donde estas líneas y otras se imbrican y matizan mutuamente- como la movilidad, los espacios naturales, la eficiencia energética, y la concienciación y participación ciudadana, reúne los principales ítems de la planificación urbana en el siglo XXI. Sin embargo, estas cuestiones no singularizan esta acción respecto a muchas otras. De hecho, tiende a heredar algunos de los síntomas que han hecho de lo disciplinar- especialmente en la arquitectura- un medio de aislamiento y endogamia. Por ejemplo, el uso de un lenguaje que dialoga únicamente con profesionales del urbanismo o la tecnificación de las decisiones.

El valor de esta acción realizada en el mes de abril se encuentra en la capacidad de poner en crisis los límites preestablecidos en la intervención, empezando por la inclusión de equipos que han tratado de enfocar la práctica territorial de un modo alternativo para promover esa transgresión. La directriz que el equipo técnico del OMAU, encabezado por Filippo Contenti, pudiera marcar, se matiza mediante

“La **autonomía** no es un estado latente que hay que descubrir, sino que **hay que construirlo** cada día”

la aparición de colectivos como Rizoma, Paisaje Transversal o Zuloark, pero también con la inclusión de estudiantes de las escuelas de arquitectura de Málaga y Granada o con la invitación a vecinos y vecinas de la zona para contarnos sus inquietudes y proyectos. Especialmente de interés para mí fue el caso del colectivo El Caminito, que ha trabajado en la frontera entre la desobediencia civil y los discursos en los medios de comunicación de la administración para conseguir la cesión en uso de un solar para su disfrute como huerto urbano. Este solar no se relaciona directamente con el área principal de trabajo, pero incorpora una serie de valores [interés ecosistémico, auto-producción, acción ciudadana organizada] que adquieren una nueva centralidad en el proyecto y necesariamente han de reestructurar la intervención. Al igual que este caso, el workshop desveló la presencia de otros muchos agentes del barrio que tienen mucho que decir y, sobre todo, mucho que hacer en los procesos que este área va a sufrir.

Las intuiciones desde las que el colectivo CommonFab y el Fab Lab Sevilla nos acercamos al mundo de la fabricación digital se basan en la implicación de un mayor número de actores a los procesos de gestión y acción para obtener una mayor autonomía. En nuestro caso, la mayor parte de nuestras investigaciones se centran en activar unos procesos que podríamos definir como de “traducción” de los códigos contemporáneos del diseño para dotarlos de un mayor grado de inclusividad. Este proceso de traducción creemos que es inevitable debido a la indudable mejora de determinadas herramientas a la vez que la progresiva especialización que ellas, y los procesos de normalización de la modernidad, exigen. La traducción de estos códigos entendemos que permitirá que un grupo mucho más amplio de personas pueda incrementar su incidencia en los diseños y la fabricación de los objetos que les rodean, y que de algún modo condicionan y dan forma a su día a día.

Esta capacidad aplicada al mundo de la producción material es lo que entendemos como una mayor autonomía². En el caso del proyecto de la regeneración del

barrio de El Ejido entendemos que la labor ha de ser muy parecida, convirtiéndonos de alguna manera los técnicos en mediadores o facilitadores de estos procesos que ya están en marcha en el barrio a la vez que traduciendo las complejidades del sistema y las posibilidades que éste abre para que las personas que habitan o pertenecen al área de El Ejido puedan incidir en mayor medida en lo que allí pasa. Y el proceso no será para nada unidireccional, seremos los técnicos los primeros enriquecidos y los que primero podremos implementar y seguir fabricando la independencia de nuestras acciones. Estamos ante un proyecto que exige inclusividad, estamos ante un proyecto que ha de producir autonomía.■

¹ Se entiende en este texto por *fabber* a las personas dedicadas a la fabricación digital, aunque no los únicos ya que también los *hackers* o los *makers* pueden pertenecer a este campo.

² Para ver más información sobre el tema ver los artículos “FLOSS Arquitectura” de José Pérez de Lama: http://www.hackitectura.net/osfavelados/txts/2009_08_arquitectura_flos/20091230_arquitectura_flos_imgsv2.pdf o “Fabricando (en estos momentos) la revolución” escrito hace unos meses en el blog de Paisaje Transversal: <http://www.paisajetransversal.org/2012/08/fabricando-en-estos-momentos-la.html>

DEL WORKSHOP A LA PARTICIPACIÓN. UNA EXPERIENCIA POSIBLE

Javier Santos
AISRedes

Desde las últimas décadas, nos encontramos con experiencias de apertura por parte de la Administración a gestiones que han contado con la participación de la ciudadanía: en ocasiones como formas de gestión de una parte presupuestaria o del desarrollo de planes de distintos ámbitos; en otras como elementos de coordinación interasociativa con la Administración; y en otras, simplemente, en niveles donde una ciudadanía organizada entabla negociaciones y diálogo con la Administración en busca de mejoras sobre su entorno. Sin embargo, todas ellas han servido para generar una dinámica, que en mayor o menor medida, ha ratificado la idea por la cual, a mayor participación ciudadana en los asuntos de la "polis", mayor respaldo ciudadano a las soluciones, y menor coste para la Administración en las acciones implementadas. Estos resultados no son despreciables en el contexto de crisis económica e institucional en los que nos movemos actualmente.

No es cuestión de evaluar aquí las experiencias, sino observar las posibilidades y el potencial de relaciones que se han generado en el proceso del proyecto Mi Ciudad AC2, del barrio de El Ejido de Málaga, para poder así establecer los pasos necesarios para emprender un proceso participado de cogestión del barrio desde su Vecindad, con todos los agentes que hasta ahora han coincidido en el proceso, que son:

- Administración en varias vertientes: Unión Europea, englobando esta acción dentro de una acción similar en otras ciudades, OMAU, Administración local, principalmente de los ámbitos de urbanismo y de la Junta Municipal del distrito Centro.
- Universidad, con alumnado y profesorado.
- Apoyo técnico especializado de entidades que trabajan en otras formas de generar ciudad y urbanismo y participación: Fundación Rizoma, Paisaje Transversal, Zuloark o AISRedes.

El Workshop

En esta ocasión, se trabajó desde dinámicas de creatividad social basadas en procesos colaborativos y debates acumulativos, cuyo objetivo era establecer un proceso común en el que los diferentes agentes que formaban parte se sintieran identificados en un mismo planteamiento. Se mezcló un trabajo más técnico de sala, con acciones y derivas sobre el territorio. A pesar de una falta clara de representación vecinal, se consiguió sacar un boceto más exhaustivo de lo esperado sobre cuestiones urbanísticas y necesidades vecinales. Estos datos pudieron complementar el trabajo de análisis anteriormente hecho. Pero sobre todo se consiguió que el barrio participara, aunque de manera puntual, y conociera la existencia del proyecto.

¿Por qué hablar de Vecindad?

Entendemos la Vecindad como un nuevo "sujeto". Sería aplicar el concepto de ciudadanía, en lo que se refiere a las necesidades de participación en su entorno, pero desde una perspectiva identitaria más cercana y por lo tanto más fuerte. Planteando su eje de acción en su entorno vital del día a día. Esta relación con el entorno facilita por un lado vislumbrar las necesidades y motivaciones de manera clara. Y por otro lado genera la posibilidad de trabajar desde una red basada en relaciones naturales.

La necesidad de emprender un proceso participativo real

Tras la presentación del trabajo realizado, el pasado 10 de diciembre, se atisbaba algo básico: si queremos emprender un proceso realmente participativo, nos falta por un lado la pata de la vecindad y por otro lado generar una estructura que dé sentido común a las intervenciones que se lleven a cabo sobre el barrio de El Ejido. El proceso son los cimientos de las acciones y hay que trabajar para que se construya una casa común donde toda la vecindad la sienta como propia, y a la vez, guste recibir invitados.

“Se debe generar dinámicas abiertas, colaborativas, donde la gente puede entrar y salir de los procesos, participar desde sus potencialidades ”

Cualquier proceso puede comenzar desde una metodología más dirigida para “ir soltando amarras” e ir formando a la comunidad, como futuro motor y anclaje del proceso, tanto en el tiempo, como en el espacio. Pero tiene que quedar claro que toda acción debe estar dirigida a la sostenibilidad del proceso de manera autónoma.

Puntos básicos a trabajar en cualquier proceso participativo donde nos enmarquemos

Barrio atractivo: generar una identidad de barrio proactiva e inclusiva, a través de dar cauce a las iniciativas ciudadanas que emerjan. También debe servir como foco de atracción a otras iniciativas que favorezcan el desarrollo del barrio. Esta última parte, teniendo cuidado en que estas dinámicas de atracción sean procesos acumulativos y respetuosos con la idiosincrasia del barrio. O como está de moda ahora, cuidado con los procesos de gentificación.

Participación: este es un aspecto que se da por hecho que existe, y sin embargo, es un elemento a alimentar constantemente. Está claro que a participar se aprende participando. Pero es importante que en este andando, haya una labor formativa donde se vayan clarificando estadios, situaciones y sobre todo se vayan incorporando valores (respeto a las otras personas, sostenibilidad, medio ambiente...). Esta participación no tiene porque ser cerrada en momentos (reuniones) y espacios (mesas). Se debe generar dinámicas abiertas, colaborativas, donde la gente puede entrar y salir de los procesos, participar desde sus potencialidades.

Promoción de sinergias: crear alrededor del proceso un espacio accesible y cercano que facilite que las iniciativas vecinales tengan un cauce para ser desarrolladas. Este espacio puede ser físico (locales), on-line (web, blogs, redes sociales...), incluso humano (equipo de trabajo reconocible y reconocido por el barrio). Es importante a su vez, promover acciones que vayan generando una identidad con el proceso, “hitos” y acciones comunitarias que faciliten espacios de encuentro y diálogos desde “lo informal” que fortalezcan el proceso mayor.

Estructura comunitaria: crear los canales de relación entre las asociaciones y gente organizada. Y de éstas, a su vez, con la vecindad y con la Administración. De esta manera se facilitaría una acción integral, coordinada, derivada de la necesidad real de la Vecindad. Es necesario, que la estructura que se cree, aunque no sea rígida, sí que sea conocida y accesible por toda la gente que participa o es participante potencial del proceso.

Mediación comunitaria: Como en cualquier relación humana hay que paliar las dinámicas de roces y generar cultura de entendimiento, atendiendo a la diversidad y buscando un equilibrio donde los barrios, y sus habitantes, se sientan reflejados.

Atender los cuidados...

... hacia las personas: normalmente entendemos los cuidados como algo interno a la familias, a las relaciones de pareja, etc... Es sin embargo importante, rescatar parte de esto. Dado que estamos hablando de emprender un proceso donde las relaciones humanas van a ser la base en la cual lo colectivo se construye por la suma de lo individual, generando algo más que la suma. Y donde si las relaciones se dieran dificultosas, podríamos perder gente importante en el camino, o tener que gastar grandes esfuerzos en la mejora de las relaciones.

Dentro de esto es muy importante tener clara la red invisible de relaciones, del tipo que son y jugar en los momentos decisivos, con movimientos compensatorios donde las partes tengan sensación de victoria. Trabajar en lógicas de debate gana-gana.

Es importante también cuidar las frustraciones, que las personas que van a participar sepan hasta dónde va a llegar el proceso y su capacidad de incidencia sobre él.

... hacia el proceso: cuidar el proceso es cuidar la acción común. Esto nos facilita el entendimiento entre las partes, los debates y los acuerdos. No quiere decir que sea un proceso cerrado, o de consensos cerrados inamovibles, sino que tener claro lo común nos facilita trabajar desde una coordinación más colaborativa. Donde las acciones, aunque dispersas, tengan un objetivo común. Mejorando el impacto del proceso. ■

LOS ESPACIOS PÚBLICOS URBANOS EN LA REVOLUCIÓN DIGITAL. REFLEXIONES EN TORNO A MI CIUDAD AC2

Carlos Rosa

Director de Secretariado de Obras, Conservación y Sostenibilidad de la Universidad de Málaga

La invención de Internet y las nuevas tecnologías de la información están cambiando la forma de crear y de difundir el conocimiento y los modelos económicos y políticos. Nos encontramos en los albores -si no estamos inmersos ya en ella- de una nueva Revolución Digital, que da paso a la Edad de la Globalización, donde se exige una forma más comunitaria y libre de crear información de dominio público en formas de redes sociales, de información y de conocimiento. Manuel Castells en su libro "La galaxia internet" (2001) afirma que después del descubrimiento de la imprenta, Internet ha sido el invento más importante en el desarrollo de la humanidad porque, a diferencia de los libros, permite intercambiar los conocimientos de forma casi instantánea y no presencial. Y además, vaticinó su potencial revolucionario: Internet "muestra la capacidad de las personas para trascender las reglas institucionales, superar las barreras burocráticas y subvertir los valores establecidos en el proceso de creación de un nuevo mundo".

Somos parte de lo que François Ascher¹ (2009) ha denominado la hipermodernidad, caracterizada por lo multidimen-

sional tanto en la sociedad como en el individuo, donde las redes permiten al individuo hiperconsumista llevar vidas paralelas, ser más ecléctico, cosmopolita, poseer intereses múltiples, y reclamar formas más participativas de democracia. ¿Nos encontramos realmente con el "Nuevo Mundo" de Castell, donde internet está haciendo posible una revolución que incorpore "más directamente" a la sociedad en el poder y en el conocimiento? Sin duda las revoluciones del Norte de África y el movimiento del 15-M, son muestras de ello.

Un aspecto que quisiera valorar de "Mi Ciudad AC2" es la incertidumbre como hecho positivo en la planificación, derivado de la transición de un modelo de conocimiento cerrado hacia otro abierto y multidimensional, gracias a la revolución digital. Desde la década de 1980, numerosos autores pusieron en duda los sistemas de conocimientos basados en modelos especializados y balcanizados. Taylor² (1994) lo define como el "malestar de la modernidad" y del predominio abrumador de la razón instrumental como base del juicio y de la planificación, caracterizado por la estrechez de miras, la decisión inflexible, la planificación lineal y el "sacrificio de la emoción humana", todo ello en beneficio únicamente de la eficacia clínica.

La incertidumbre científica y del planeamiento urbano actual es entendida por Hargreaves³ (1986) como el final de las certezas o la pérdida de confianza en los sistemas de creencias universales: "en las sociedades postmodernas, la duda está en todas partes, la tradición se muestra en retirada y las certezas moral y científica han perdido su credibilidad". Y esta duda se traduce, no en el fin de la planificación urbana, sino de su herencia instrumentalista, cerrada y finalista, que debe ser sustituida por una planificación abierta, estructural y un continuo plan-proceso. Es decir, el paso de la planificación estática a la planificación dinámica.

“Un aspecto que quisiera destacar de Mi Ciudad AC2 es la incertidumbre como hecho positivo en la planificación”

Por su parte Smets⁴ (2005) aprovecha la incertidumbre como una virtud para fomentar la actitud crítica de las personas, y además plantea como absolutamente necesaria la innovación en el Urbanismo: “cuando la enseñanza de esta disciplina carece de innovación, lo mejor es dejar de impartirla. La ciudad cambia con demasiada frecuencia como para ambicionar cualquier sensación de certeza en lo que se enseña a los estudiantes. Lo mejor que se puede esperar en esta situación es formular las preguntas adecuadas”.

Esta reflexión nos deriva sin duda a la necesidad de la flexibilidad en los procesos de diseño y planificación. El director del equipo de trabajo ya no es una figura autoritaria y centralizada del conocimiento sino un instigador. El proyecto y su aprendizaje se basan en la organización, donde las personas amplían continuamente sus capacidades para comprender la complejidad, participando en diversas tareas y situaciones. Se trata de crear estructuras organizativas más flexibles, y para ello es preciso la ruptura de las estructuras rígidas y estancas de las administraciones en favor de la transversalidad hacia el ciudadano. Porque una de las principales reflexiones es si las instituciones (y entre ellos incluyo la planificación urbana) están realmente al servicio del ciudadano, o son meras ejecutoras de las decisiones políticas y económicas adoptadas en las ciudades alfa de la globalización.

Para planificar y proyectar en la complejidad, es necesario dotarse de herramientas. Y aquí alertamos que la revolución digital ha traído consigo el problema de la simulación: el impacto de las tecnologías ha potenciado el uso y el abuso de la imagen técnicamente generada. Y plantea la duda de si la imagen final es la reflexión de un proceso de trabajo o un mero deseo visual descontextualizado, es decir, un puro simulacro.

Por otro lado ya no son suficientes las metodologías tradicionales de información, análisis, diagnóstico y propuesta. Las nuevas tecnologías permiten crear sistemas colaborativos de participación con la sociedad, como la web del Ayuntamiento de Dinamarca que permite al

ciudadano aportar ideas-, o bien simplemente interactuar a través de las redes sociales -como es el caso de este trabajo-. La participación social del ciudadano en el diseño del espacio público permite conocer cómo se siente y se usa la ciudad, en definitiva, descubrir la realidad inmaterial que da vida al espacio público.

Finalmente, “Mi Ciudad AC2” debe reivindicar que el espacio público no es un proyecto acabado sino en continuo proceso. Donde el arquitecto proyecta lo físico para catalizar lo inmaterial: cuyo objetivo es crear espacios atractivos para ser vividos, gracias a su conocimiento de la materialidad, de la forma, y de las necesidades de un colectivo humano cargado de emociones, recuerdos y deseos. Espacios públicos que den respuesta multifuncional para una sociedad cada día más ecléctica, y recordemos siempre, que el triunfo de la ciudad no se encuentra tanto en la cantidad de sus espacios públicos, sino en la calidad de los mismos. ■

¹ ASCHER, F., 2009. *Diario de un hipermoderno*. Madrid: Alianza Editorial.

² TAYLOR, C., 1994. *El malestar de la modernidad. La ética de la autenticidad*. Barcelona: Paidós.

³ HARGREAVES, A., 1996. *Profesorado, cultura y postmodernidad*. 5ª ed. Madrid: Ediciones Morata.

⁴ SMETS, M., 2005. *Algunos factores a tener en cuenta para enseñar urbanismo hoy*. En: FONT, A. COROMINAS, M. Y SABATÉ, J., 2005. *Los territorios del urbanista: 10 años, 1994-2004*. Barcelona: Universidad Politécnica de Cataluña.

PARTICIPACIÓN DE MAIA CONSULTORES EN EL PROYECTO MI CIUDAD AC2 EN EL EJIDO, MÁLAGA

Alberto Pinel
Director técnico MAIA Consultores

MAIA Consultores es una empresa de consultoría cuya finalidad es la redacción y gestión de proyectos relacionados con el medio ambiente, la ingeniería y la arquitectura, de una manera integrada e interdisciplinar.

Sus fines se amplían a la investigación y la docencia, dirigidas al desarrollo y la innovación, especialmente en su dimensión socioambiental y en el proceso de gestión de los proyectos.

Para MAIA Consultores la relación entre estos fines es importante para la mejora de los servicios ofertados del territorio en el que se actúa.

Forma parte de la filosofía de MAIA Consultores la preocupación por las crisis locales y global a las que se enfrenta el planeta y nuestra responsabilidad como habitantes de él.

MAIA Consultores y el proyecto Mi Ciudad AC2

La intervención de MAIA Consultores en el proyecto liderado por el OMAU del Ayto. de Málaga se ha producido como apoyo y colaboración de la Fundación Rizoma, aportando propuestas innovadoras y asesoramiento profesional en los ámbitos de “planeamiento urbanístico y gestión de la movilidad”, en el de “zonas verdes, arbolado urbano y espacios naturales”, y en el de “políticas de ahorro y eficiencia energética”.

La colaboración se ha desarrollado en primer lugar mediante el asesoramiento técnico en la realización del diseño innovador de la matriz biológica de El Ejido y sus conexiones con otros espacios naturales de Málaga. Esta matriz ha quedado reflejada en los documentos correspondientes de estado previo y propuesta. La matriz biológica es un nuevo concepto que amplía el de corredor verde o infraestructura verde, al tener en cuenta en la ciudad la vegetación y fauna autóctonas de su entorno natural potencial, que son las de un ecosistema mediterráneo con sus diferentes sucesiones vegetales, y la fauna asociada a él.

Las especies autóctonas son de un gran valor medioambiental (aunque no todas estén permanentemente verdes), son más resistentes al clima mediterráneo -a sus exigencias de limitación de agua y afecciones-, y en definitiva, al progresivo cambio climático en el que estamos envueltos. [1]

En segundo lugar, se han redactado las directrices de la propuesta de catálogo de eficiencia de ahorro potencial energético para incluir -lo que sería una novedad en el planeamiento contemporáneo-, en el Plan Especial PE-5 de El Ejido.

“La colaboración de MAIA Consultores se ha desarrollado mediante el asesoramiento técnico en la realización del diseño de la matriz biológica de El Ejido y la elaboración de las directrices de la propuesta de catálogo de eficiencia energética”

En la propuesta se prevén las siguientes fases:

- Análisis de un edificio y/o zona piloto representativa: edificación y espacio público.
- Estimación de directrices principales del desarrollo del catálogo general del barrio.
- Metodología adaptada a las condiciones del barrio de El Ejido.
- Inclusión en la redacción del Plan Especial PE-5 El Ejido.
- Ejecución de las diferentes fases determinadas en la redacción del Plan Especial.

La filosofía del trabajo realizado por el OMAU en el Proyecto Mi Ciudad AC2, con la colaboración de la Fundación Rizoma y las personas, las instituciones y los colectivos que se han sumado a él, es el caldo de cultivo ideal en el que las personas y profesionales de MAIA Consultores desean desarrollar su labor profesional y empresarial. [2]

Cada vez se hace más necesario pensar y proyectar el futuro que nos viene de una manera verdaderamente colectiva y sostenible con el hábitat que nos acoge. ■



[1] Plano propuesta matriz biológica de El Ejido



PROPUESTA DE FASES PARA LA REALIZACIÓN DEL CATÁLOGO DE AHORRO POTENCIAL ENERGÉTICO

- Análisis de un edificio y/o zona piloto representativa: edificación y espacio urbano.
- Estimación de directrices principales del desarrollo del catálogo general del barrio. Metodología adaptada a las condiciones del barrio de El Ejido.
- Inclusión en la redacción del Plan Especial PE-E El Ejido.
- Ejecución de las diferentes fases determinadas en la redacción del PE.



TIPOS DE ANÁLISIS Y PROPUESTAS PARA LA INTERVENCIÓN

Para conseguir el mayor ahorro potencial energético, y otras mejoras de tipo medioambiental, del conjunto de la edificación del barrio, se considera necesario -en principio-, no sólo explicar cómo se hace una buena práctica, sino hacerla. La propuesta es un especie de “living lab” a la escala del barrio. Para ello, debe desarrollarse de manera transparente y pedagógica para la vecindad para que, además de ser tenida en cuenta en sus deseos e intereses, pueda participar en aquellas decisiones y consensos que le afectan. Desde el punto de vista metodológico se propone:

- Señalar todas las tecnologías disponibles existentes, sin dar prioridad a unas sobre otras. Así se estima que en cada caso en particular se puede optar por una tecnología punta -high tech-, una tecnología ligera -light tech-, o una tecnología tradicional -low tech-, o una mezcla adecuada de ellas.
- Desarrollo completo del trabajo a través de una página 2.0, tipo wiki, que permita el seguimiento, la implicación y la modificación por parte de cualquier agente adecuado.
- Desde el punto de vista técnico se propone:
 - Estudio y mejora, si es posible, del factor de forma de las edificaciones.
 - Colocación de paneles fotovoltaicos y térmicos en cubiertas (y algunas fachadas), para producción de energía eléctrica sostenible y producción de agua caliente sanitaria.
 - Mejora de la eficiencia, control y condiciones de la climatización, y de la ventilación y/o sectorización.
 - Mejora de la eficiencia, control y condiciones de la iluminación (iluminación natural, leds, temporizadores, ...)
 - Mejora de la eficiencia de las instalaciones de saneamiento (aparatos e inodoros de carga reducida, inodoros secos, doble descarga, etc.).
 - Recogida de agua de lluvia en cubiertas, patios y espacios abiertos para su almacenamiento para uso sanitario y riego.
 - Mejora de las condiciones de accesibilidad. Aparatos elevadores.
 - Determinación de calificación energética, y posibilidades de mejora.



www.maiacultores.com _ C/ Cueva de Menga, 8 _ 29018 _ MÁLAGA _ if +34 952 20 15 20 _ info@maiacultores.com

[2] Ejemplo de catálogo de eficiente energética para El Ejido

“Una de las principales fortalezas que presenta este Proyecto ha sido el carácter multidisciplinar de los contenidos, no sólo ya en su materia, sino también en los agentes intervinientes”

MÉTODOS INNOVADORES DE PLANEAMIENTO URBANO PARA CIUDADES ADAPTADAS AL CAMBIO CLIMÁTICO (MI CIUDAD AC2)

Alberto Romero
Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos
Estudio 7

Una de las principales fortalezas que presenta este Proyecto ha sido el carácter multidisciplinar de los contenidos, no sólo ya en su materia, integrando los cuatro ámbitos clave (1.- Urbanismo y Movilidad. 2.- Zonas Verdes. 3.- Ahorro y Eficiencia Energética. 4.- Participación Ciudadana) que se han abordado en coordinación, sino también en los agentes intervinientes (Arquitectos, Ingenieros de Caminos, Ingenieros Industriales, Urbanistas, Biólogos, Politólogos, Sociólogos,..., y por supuesto, los propios residentes y visitantes de las zonas de estudio).

Este ha sido sin duda un elemento diferenciador del trabajo realizado, capaz de tratar los temas como “un todo”, buscando y consiguiendo el equilibrio entre las diferentes temáticas. Sin duda, las visiones de distintos especialistas, cada una enfocada a garantizar el adecuado funcionamiento del ámbito que conoce, ha enriquecido las conclusiones finales del estudio.

Todo ello unido además a la labor de investigación de las 4 ciudades socias sobre

políticas y buenas experiencias tanto a nivel local (Málaga, Burgos, Toulouse y Vila Nova de Gaia) como internacional, que han servido de base para la propuesta y desarrollo de las buenas prácticas en los ámbitos clave.

Estas buenas prácticas, además, se han particularizado para diferentes zonas tipo, como son ámbitos multi-funcionales, residenciales, de uso terciario, o de uso industrial y de grandes superficies comerciales, de forma que la guía elaborada puede ser útil y adaptable-moldeable para una mayor demanda de consultas.

También es elogiable el esfuerzo realizado para poner en práctica los trabajos proyectados, en concreto y para la ciudad de Málaga, en la Barriada de El Ejido, y evitando así caer en la elaboración de un documento eminentemente teórico. Para tal fin, se han sentado las bases y directrices para el planeamiento de desarrollo a elaborar en dicha zona de actuación piloto, donde además de dar cumplimiento a los parámetros urbanísticos, se han diseñado actuaciones concretas para adaptar y mitigar los efectos del cambio climático.

Sí quiero incidir en la necesidad de dar todavía una mayor continuidad al presente proyecto, ampliando por un lado los ámbitos de estudio (durante la redacción del mismo se citó en ocasiones como ejemplo el ámbito de “tratamiento de residuos sólidos urbanos”) y por otra parte, tratar de llevar a la práctica los criterios definidos en otras zonas piloto.

Finalmente, agradecer a todos los participantes el tiempo que hemos compartido (reuniones, visitas a la zona piloto, exposiciones, conferencias,...), ya que en cada rincón de los encuentros y de cada uno de ellos he aprendido cuestiones que seguro serán de gran utilidad en un futuro. ■

“Creemos que sin haber conocido el barrio in situ las ideas de mejora no hubiesen estado tan aproximadas a las necesarias”

UNA EXPERIENCIA NOVEDOSA Y PRODUCTIVA

Guillermo Kurt
Estudiante Bachillerato Tecnológico del IES Sierra de Mijas

Un día cualquiera, nuestro profesor de Dibujo nos comunicó el proyecto de El Ejido. Nos explicó en que consistía y nos preguntó si queríamos participar. Un tanto sorprendidos nos quedamos ya que no concebíamos que esa clase de eventos estaba al alcance de los estudiantes. De ese modo aceptamos sin saber que nos ofrecía la experiencia.

El viernes elegido, llegamos expectantes al punto de reunión. Una vez allí, el coordinador nos agrupó aleatoriamente y expuso la principal idea: cada grupo debería realizar un subproyecto, que después se expondría frente al resto, y juntos decidiríamos el que mejor se amoldase a las necesidades de la zona. Emprendimos con ilusión una marcha rápida alrededor del barrio callejeando y serpenteando. Intentábamos visualizar y conversar, anotar y retener, dejarnos llevar por las primeras impresiones... para así poder deliberar con más precisión acerca de las carencias o mejor aprovechamiento de los lugares con posibilidad de ser utilizados o reforzados.

Creemos que sin haber conocido el barrio in situ las ideas de mejora no hubiesen estado tan aproximadas a las necesarias.

Tras un merecido descanso, empezamos la jornada vespertina con la presentación de ideas y finalmente se hizo una puesta en común de aquellas preferidas por la mayoría. Abandonamos el lugar orgullosos de poder haber contribuido en dicho proyecto.

Analizando el proyecto de El Ejido a posteriori básicamente se debe destacar el formato con el que se llevó a cabo. Reformas de zonas, algunas de ellas marginales, de las que probablemente haya muchas a lo largo del año pero de las que dudamos, bajo nuestra visión, que se realicen con frecuencia parecidos al nuestro. Para nosotros, es admirable que las ideas sean desarrolladas por un grupo numeroso de gente muy diversa, entre ellas jóvenes estudiantes en formación y que se haya pisado la zona habitada en lugar de que la toma de decisiones las realice una persona desde su despacho en algunos casos alejados a kilómetros del lugar donde se interviene.

La idea básica de que el pueblo decida para el pueblo es brillante puesto que nadie conoce las carencias o necesidades de un lugar como los habitantes de las zonas adyacentes o del propio barrio o aquellos que lo frecuentan. Cabe recordar que el evento era de puertas abiertas, es decir que cualquiera podía personarse y aportar su granito de arena.

En definitiva, recordamos este proyecto como una grata experiencia, novedosa y productiva y creemos fervientemente que en pleno siglo XXI proyectos con esta estructura irán extendiéndose y ganando terreno a los más tradicionales. Se evoluciona conforme el tiempo pasa y, sin duda, este formato representa una mejora respecto a la metodología tradicional. ■

Ayer sólo había números, planes y objetivos, hoy hay además personas de carne y hueso, las verdaderas protagonistas, a las que no sirve de nada un futuro prefabricado que además ya será muy distinto a como nos lo imaginamos los expertos.

